



## Explica por qué creció la cartera de créditos en 2003

# La ABA rechaza versión sobre contabilidad paralela en los bancos

*Por otro lado, la institución que agrupa a los doce bancos del país, hizo un llamado a preservar la confianza y la estabilidad logradas en la economía.*

**SANTO DOMINGO.- (28 de Junio de 2005).**- La Asociación de Bancos Comerciales de la República Dominicana (ABA) rechazó la versión de que la contabilidad paralela y las prácticas fraudulentas encontradas en los tres bancos colapsados en 2003 eran comunes en las demás instituciones bancarias.

En respuesta a una publicación de prensa de este lunes, la institución ratificó en toda su extensión la declaración ofrecida al Panel de Expertos que elaboró un informe sobre los quiebras de los bancos Baninter, Bancrédito y Mercantil de que desconocía la existencia de contabilidad paralela en dichas entidades.

La ABA sustenta su declaración en las conclusiones de las Inspectorías Asistidas, realizadas por técnicos internacionales en el marco del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) en 2003 y 2004, en el sentido de que en los bancos que permanecieron operando no se detectaron prácticas fraudulentas ni doble contabilidad.

Indicó que esa misma conclusión ha sido hecha pública por el Superintendente de Bancos, licenciado Rafael Camilo, quien recientemente al ser entrevistado por los medios de comunicación del Grupo Corripio, afirmó que en los bancos no hay doble contabilidad –como ocurría con las entidades que colapsaron- y que las prácticas administrativas de esas instituciones bancarias en operación son adecuadas.

La ABA planteó que en esa misma línea se pronunció en noviembre de 2003 el señor Julio Cross, entonces Superintendente de Bancos, quien en el proceso de conclusión de las Inspectorías Asistidas dijo que no se habían detectado malas prácticas bancarias en las instituciones del sistema que permanecieron operando, excluyendo a los tres bancos que presentaron problemas. Cross ratificó la misma información en marzo de 2004, según informaciones publicadas por la prensa.

En ese mismo orden, el informe del evaluador independiente Roberto Zahler, rendido a la Junta Monetaria bajo el título “Evaluación de las Inspectorías Asistidas”, plantea que

se hizo un esfuerzo serio por investigar las prácticas contables sin que se hallaran en los bancos prácticas fraudulentas.

La Asociación dijo que el argumento del Informe del Panel de Expertos, en el sentido de que la expansión de los préstamos de los bancos en 2003 demuestra la existencia de contabilidad paralela en los bancos que permanecieron en el sistema, carece de asidero a la luz de las estadísticas reales.

Sostuvo que si bien el PIB real disminuyó en 2003 en 0.4% con relación al año anterior como menciona el informe, el PIB corriente se incrementó en aproximadamente un 27% en dicho año. Por su parte, la cartera de préstamos de los bancos comerciales experimentó un crecimiento de 33% en el indicado año. Este crecimiento fue inferior a la tasa de inflación de 42.7% durante 2003. “En consecuencia, en términos reales, los préstamos disminuyeron en vez de aumentar”, dijo la ABA.

Dijo que si se descompone la cartera de los préstamos otorgados en moneda nacional y los concedidos en moneda extranjera, los primeros presentaron un incremento de un 21%, mientras que los segundos lo hicieron en un 59%.

Señaló que, en consecuencia, el fuerte crecimiento de los préstamos en moneda nacional en 2003 fue el resultado de la devaluación de un 80% experimentada por la moneda nacional.

“El crecimiento que presentó la cartera de préstamos otorgada en moneda nacional de aproximadamente un 21% fue inferior al crecimiento que experimentó el PIB corriente en el indicado año. Dicho crecimiento fue en parte el resultado de la cancelación de préstamos en moneda extranjera, que se convirtieron en préstamos en moneda nacional, eliminándose el impacto de una mayor devaluación futura para aquellos prestatarios que tenía préstamos en dólares”, señaló la institución.

La ABA consideró que los temas bancarios pueden ser debatidos libremente en la opinión pública, pero solicitó reservar los aspectos que corresponden a la justicia para los tribunales de la República, que deberán tomar decisiones soberanas sobre los eventos bancarios de 2003.

La institución dijo que hay suficientes razones para que la confianza se mantenga fortalecida en el sistema de la banca comercial, con un índice de solvencia de 14.4%, un 44% por encima del tope mínimo establecido en la Ley Monetaria y Financiera. Mientras, el índice de liquidez terminó en 2004 en un 40%.

También, con una cobertura en 155% de la cartera vencida a más de 90 días y un incremento del capital pagado y reserva legal en 55% durante los últimos 24 meses, al corte del 31 de diciembre de 2004.

### **Llama a preservar la confianza**

Por otro lado, la institución que agrupa a los doce bancos del país, hizo un llamado a preservar la confianza y la estabilidad logradas en la economía, un proceso en el que ha jugado un papel determinante el fortalecimiento del sector financiero, a través de un

notable incremento en su base de capital y de un nivel de solvencia muy por encima de los estándares nacionales e internacionales.

La ABA se expresó en esos términos ante la secuencia de informaciones que afectan la imagen de un sistema bancario que opera dentro de las normas emanadas de los organismos reguladores y supervisores del país.